

Re-pensando la escala: perspectivas inter y transdisciplinarias

<https://doi.org/10.25058/20112742.n39.01>

Re-Thinking Scale: Trans- and Inter- Disciplinary Perspectives

Re-pensar a escala: perspectivas trans e interdisciplinarias

YILVER MOSQUERA-VALLEJO¹

<https://orcid.org/0000-0001-9262-9081>

yamosquera@uc.cl

Pontificia Universidad Católica de Chile²

Cómo citar este escrito: Mosquera-Vallejo, Y. (2021). Re-pensando la escala: perspectivas inter y transdisciplinarias. *Tabula Rasa*, 39, 11-18. <https://doi.org/10.25058/20112742.n39.01>

A raíz del giro espacial, las categorías y metáforas para pensar la espacialidad, —a mayoría de ellas provenientes de la geografía humana—, han sido objeto de notable interés por parte de académicos de las ciencias humanas y sociales. La escala, es una de las materias y conceptos fundamentales que constituyen a la geografía humana. La escala ofrece un léxico y una realidad discursiva compleja, porosa, y poderosa que conduce a que la escala no pueda ser tratada solamente como una dimensión de la espacialidad (Jonas, 1994). El debate sobre escala se ha dado principalmente en el mundo anglosajón, de ahí que, algunas de las problemáticas asociadas a la cuestión escalar, estén elaboradas desde encuadres analíticos que van desde el marxismo hasta la ontología plana. En el primero, se encuentra el trabajo pionero de Neil Smith, quien planteó que la escala surge con la producción del espacio en el capitalismo y de las discontinuas y contradictorias características del capital (Smith, 2020). A partir de estas nociones materialistas de la escala surgieron toda una serie de trabajos en la década de los noventa cuyo propósito central consistió en argumentar, a partir de diferentes conceptualizaciones y metáforas que la escala es una construcción social (Marston, 2000).

Desde el encuadre de ontología plana, Marston, Jones & Woodward, (2005), proponen una nueva forma de imaginación teórica de la escala. En lugar de jerarquías, su preocupación se desplaza hacia los flujos y la fluidez en las que diferentes lugares en el mundo están interconectados. Por lo tanto, una

¹ Doctor en Geografía, por la Pontificia Universidad Católica de Chile.

² Instituto de Geografía.



Tumaradó, 2014
Leonardo Montenegro

ontología plana debe dar cuenta de toda la socioespacialidad que ocurre en el mundo. Este esfuerzo por deconstruir las narrativas jerárquicas de la escala se puede enmarcar dentro del giro ontológico. De ahí que se propongan una ontología plana que problematice y al mismo tiempo, interprete el mundo o realidades «vinculadas a través del despliegue de sitios entrelazados» (Marston, Jones & Woodward, 2005, p.426).

En América Latina se han presentado múltiples esfuerzos por reinterpretar y caracterizar las conceptualizaciones de la escala, tal como se puede apreciar en los siguientes trabajos (Marandola, 2004; Castro & Zusman, 2007; Mansilla Quiñones, 2017; Mosquera-Vallejo, 2018, 2020, entre otros). Igualmente, en el caso brasilero, Grandi (2014), en un artículo de reflexión indaga acerca de las contribuciones de dos autores a la discusión de las escalas en Brasil, leyéndolas al contrapunteo de los análisis sobre escala que en el mundo anglosajón se elaboraron posteriormente. Este mismo autor, en un trabajo de síntesis, se propone caracterizar los ejes en los que se ha inscrito en los últimos treinta años el discurso de la cuestión escalar, haciendo énfasis en el mundo anglófono (Grandi, 2021). Lo señalado sugiere que, en términos generales, la reflexión sobre escala en América Latina ha tomado prestadas las conceptualizaciones, que a partir de diferentes problemáticas y enfoques se han desarrollado en el norte global. Han sido escasos los esfuerzos sistemáticos de académicos latinoamericanos por reflexionar sobre cuestiones escalares, e igualmente los trabajos en su mayoría se circunscriben a una discusión conceptual entre geógrafos y geógrafas. Algunas discusiones conceptuales sobre geopolítica del conocimiento, o desde la opción decolonial —para poner dos ejemplos sin ser exhaustivo— ganarían mucho, y al mismo tiempo podrían surgir nuevas y renovadas reflexiones si incorporaran en sus lecturas reflexiones sobre la escala, en la medida es que esta constituye un potente concepto y realidad, para deconstruir imaginarios sobre lugares, sujetos, instituciones y saberes sobre los cuales se han instalado y naturalizado jerarquías en diferentes periodos históricos en América Latina. No sobra destacar también, que una lectura juiciosa de ciertos procesos políticos, sociales y culturales en clave escalar, evitarían la sobre utilización de metáforas espaciales sin mayor tipo de reflexividad como se hace en algunos trabajos en ciencias sociales.

Para este número, *Tabula Rasa* reúne diferentes contribuciones que tienen el propósito de revitalizar la discusión sobre escala geográfica, haciendo especial énfasis en América Latina desde una perspectiva interdisciplinar y transdisciplinar. A partir de diferentes casos de estudio, se ilustran los usos y potencialidades que tiene la escala como ontología, epistemología y metodología para problematizar, cuestionar y explicar procesos políticos, estéticos, urbanos y rurales en diferentes ámbitos espaciales latinoamericanos.

En la primera sección, y como entrada para contextualizar las formas en que tradicionalmente se ha teorizado la escala, tenemos «Una descripción de cómo se ha conceptualizado la escala en el mundo anglosajón» de Andrew Herod, con el propósito de que este escrito nos sirva de contraste con las otras contribuciones. Este autor, además ha contribuido notablemente en el debate sobre escala en el norte global, y elabora su trabajo a partir de dos interrogantes: ¿Cuál es el estado ontológico de la escala? y ¿cómo las maneras como imaginamos que el mundo está escalado afecta nuestro comportamiento en él? A partir de estas preguntas, Herod presenta los debates sobre la producción de escala en el mundo anglosajón. En este contexto, distingue el idealismo y materialismo en el pensamiento sobre la escala geográfica. En el primero, se entiende que las escalas son preexistentes a la realidad y corresponden a construcciones mentales que elabora el intérprete del espacio estudiado. Mientras que, desde la perspectiva materialista, el orden de la realidad no preexiste a la misma, sino que es *producida* por nuestras acciones. Estas nociones materialistas de la escala son descritas por Herod, basado en el trabajo de Neil Smith, —su director de tesis doctoral— quien fue el que instaló y ayudó a consolidar la discusión sobre producción de escala, que en la década de los noventa e inicios de los años 2000 eclosionaría. Igualmente, Herod explica las diferentes críticas desde la —geografía del trabajo— y el posestructuralismo a la noción materialista de escala propuesta por Smith y otros. Por último, para responder al segundo interrogante, por una parte, Herod detalla las metáforas que más se han utilizado para representar las escalas, y por la otra, destaca la importancia de deconstruir las narrativas sobre la relación jerárquica binaria entre lo global-local.

El trabajo de Matheus Grandi, titulado «Más allá de la vivienda: la metamorfosis de la lucha y la escalaridad del movimiento de los *sem-teto* brasileño», a partir de un interesante estudio de caso, se propone reflexionar sobre como el movimiento de los *sem-teto* y sus habitantes confieren sentido a su cotidianidad. En este contexto, releva una síntesis analítica sobre escala que posteriormente vincula con entrevistas a los actores sociales del movimiento *sem teto*, para ir evidenciando cómo lucha y escala se van articulando en términos prácticos, convirtiéndose la primera en una categoría escalar en la medida en que la lucha conecta los espacios de dependencia de los *sem-teto* con sus espacios de compromiso Cox (1998). Finalmente, Grandi sostiene que las disputas por la vivienda son parte de una lucha rutinaria que va más allá y permite centrar la atención en la escalaridad de las prácticas de los sujetos.

El texto de Cristina Valenzuela, «Una mirada geográfica a la escala como instrumento de construcción de la realidad» es un análisis teórico-metodológico que ilustra y examina las implicaciones ontológicas, epistemológicas y pragmáticas del concepto de escala, para posteriormente establecer la relación entre escalas y tecnología. Así, por ejemplo, la hiperconexión, para la autora, ha producido un

imaginario colectivo según el cual, *nada está lejos*. Esta re-construcción de Pangea a partir del internet, re-define prácticas que inciden en distintos niveles, llevando a la necesidad de realizar análisis multiescalares en la investigación geográfica. Precisamente, en esta línea se enmarca el manuscrito titulado «Políticas globales y respuestas locales: escalas, vivienda y hábitat en Arica, Chile», de Rodrigo Hidalgo, Carlos Vergara y Miguel González, en el cual elaboran un análisis acerca de la relación entre políticas globales y respuestas locales en torno a la sostenibilidad, integración social y producción de viviendas. En una compleja reflexión sobre escalaridad, que sigue el marco interpretativo de Smith (2020), y género de vida, en tanto hábitat, estos autores ponen el acento en el nexo entre las escalas globales —Objetivos de Desarrollo Sostenible— y el modo en que estas son articuladas en la escala nacional, vehiculizada entre otras, a través de la Política Nacional de Desarrollo Urbano. Finalmente, en una lectura histórica en la escala urbana/local, tomando como caso la ciudad fronteriza de Arica, se describe lo que los autores denominan *tensiones escalares*, y el modo en que estas se expresan en el mercado por la vivienda en Arica en diferentes periodos históricos.

El aporte de Griffin y Morgan, denominado «imaginarios espaciales y la política de la escala en Colombia», tiene el propósito de analizar cómo las formas en que la escala es representada enmarca las acciones de los diferentes actores sociales, y define los parámetros de las acciones en una situación dada. Siguiendo una perspectiva analítica que privilegia una lectura jerárquica de la cuestión escalar, estos autores, hacen énfasis en la idea de escala como práctica, y en qué medida esta deviene, a partir de los distintos niveles en que se ubican los actores sociales en una relación de poder. Según Griffin y Morgan, pensar en la interacción entre instituciones y ciudadanos o entre movimientos sociales y Estados, es ya considerar una problemática escalar. Este argumento les resulta útil para ilustrar los imaginarios espaciales en Colombia construidos históricamente en una relación de jerarquía de unos territorios sobre otros. Por último, para articular esta relación entre instituciones, participación ciudadana y *territorio*, en clave escalar, los autores describen y sitúan etnográficamente sus casos de estudio en Quibdó (Chocó) y Bogotá.

El trabajo de Alex Paulsen Espinoza, «Ritornelo, escala, y repolitización en las luchas urbanas en Santiago de Chile: una reflexión para el análisis escalar (1984-2021)», constituye una interesante y potente teorización sobre la idea de ritornelo en una perspectiva de escala. En la medida en que supone un movimiento repetitivo como una nota musical, que se inscribe en un espacio a través de medios que lo territorializan, la dinámica del ritornelo también supone una escalaridad. A partir de un estudio de caso, Paulsen-Espinoza, indaga sobre las luchas urbanas en Santiago de Chile, haciendo énfasis en el Movimiento de Pobladores Ukamau, quienes, mediante diferentes *intervenciones espaciales*, cuestionan las políticas de la vivienda en Chile. En este contexto, el autor

destaca que la escalaridad de las luchas urbanas de este movimiento social, se ha ensamblado y ha tenido impacto en las instituciones encargadas del diseño y aplicación de las políticas de vivienda en Chile.

Adriano Diez, José Manuel Romero y José Francisco Márquez, se proponen estudiar la configuración espacial, la magnitud y la caracterización sociodemográfica del retorno en el departamento del Atlántico, Colombia, con el objetivo de articular la teoría geográfica con los estudios del retorno. A partir de técnicas de recolección y producción de datos predominantemente cuantitativas, ellos evidencian las dinámicas de movilidad migratoria, concluyendo, y estableciendo una caracterización con base en la información analizada que la migración que se presenta en el Atlántico es sur-sur. Por otra parte, Manuel Salge y Alexandra Puccini, discuten y exploran las sinécdoques del patrimonio vivo del centro histórico de Bogotá. Los autores basados en un trabajo etnográfico y desde una perspectiva interdisciplinaria, comprenden la producción de escala a partir de la interacción entre tres lugares vivos del centro de Bogotá: plazas, calles y cerros. En este marco, él y ella ponen en evidencia las relaciones entre instituciones, gobiernos y personas en diferentes escalas.

Alberto López y Renato Bermúdez indagan en las escalas como estrategias artísticas. Su trabajo titulado «Desmayo de la representación y tránsito entre escalas en el Chile (post)dictatorial en nostalgia en *Nostalgia de la Luz* y el Colectivo de Acciones del Arte», se basa en un denso y potente ejercicio de reflexividad transdisciplinar que transita entre el análisis escalar en geografía humana y filosofía. La noción que ellos utilizan es la de *tránsito escalar*, para evidenciar como el Colectivo de Acciones del Arte, a través de operaciones de estéticas, epistémicas y ontológicas desarrollaba acciones que transitaban entre memorias íntimas y se desplazaban a imaginarios colectivos que se inscriben y transitan en una espacialidad. Al ilustrar e interrogar a partir de un documental, según los autores, las relaciones entre entidades sedimentadas en diferentes escalas para vincular pasado y presente, se puede reimaginar la forma en que se ha entendido la historia chilena. Finalmente, lo que evidencian López y Bermúdez es que a través de las acciones del Colectivo y en *Nostalgia de la Luz*, se aprecia por una parte una política escalar articulada con diferentes actores sociales, y, por otra parte, muestra como algunos grupos se niegan a aceptar las relaciones de poder establecidas y reorganizan, no solo la información, sino las ideas en el espacio (Adams, 1996).

Este número especial cierra con un manuscrito de Mariel Bleger, sobre «Escalas narrativas: La espacialización de la memoria en territorio mapuche», en este artículo la autora, desde una perspectiva interdisciplinaria, considera a la escala como *herramienta* para identificar las diferentes escalas narrativas en las que se inscribe la memoria del territorio. En este ejercicio, Bleger describe una escala narrativa nacional, a partir de su porosidad y sus mecanismos de expropiación,

así como la escala narrativa familiar que articula la historia de las comunidades y su performatividad. Por último, estas escalas narrativas recogen en palabras de la autora, las trayectorias individuales de quienes actualmente están recuperando territorios ancestrales.

Finalmente, con este número especial sobre escala, tenemos diferentes trabajos desde perspectivas disciplinares, interdisciplinares y transdisciplinares, elaborados a partir de disímiles problemáticas, enfoques teóricos y metodológicos, los cuales en su conjunto representan un insumo para reflexionar de forma sistemática sobre estas temáticas, no solo en las ciencias sociales en Colombia, sino en América Latina.

Referencias

- Adams, P. (1996). Protest and the Scale Politics of Telecommunications. *Political Geography*, 15 (5), 419-441. [https://doi.org/10.1016/0962-6298\(95\)00088-7](https://doi.org/10.1016/0962-6298(95)00088-7)
- Castro, H. & Zusman, P. (2007). Redes escalares en la construcción de los patrimonios de la humanidad. El caso de la patrimonialización de la quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). *GEOUSP Espaço e Tempo*, 11(1), 173-184. <https://doi.org/10.11606/issn.2179-0892.geousp.2007.74059>
- Cox, K. (1998). Spaces of dependence, spaces of engagement and the politics of scale, or looking for local politics. *Political Geography*, 17(1) 1-23. [https://doi.org/10.1016/S0962-6298\(97\)00048-6](https://doi.org/10.1016/S0962-6298(97)00048-6)
- Grandi, M. S. (2021). Problematizações contemporâneas sobre a escalaridade: forma, natureza e organização das escalas geográficas. *GEOgraphia*, 23(50). <https://periodicos.uff.br/geographia/article/view/28635>
- Grandi, M. S. (2014). As contribuições de Davidovich e Bahiana ao debate das escalas geográficas no Brasil. *GEOUSP – Espaço e Tempo*, 18(2), 253-268. <http://dx.doi.org/10.11606/issn.2179-0892.geousp.2014.84532>
- Jonas, A. E. G. (1994). The Scale Politics of Spialiality. *Environment and Planning D: Society and Space*, 12(3), 257-264. <https://doi.org/10.1068/d120257>
- Mansilla Quiñones, P. (2017). De la racionalidad cartográfica de la escala, a las políticas de escala en el proceso de reestructuración territorial metropolitano. *Revista de Geografía Espacios*, 1(1), 53-65. <https://doi.org/10.25074/07197209.1>
- Marandola Jr., E. (2004). Uma ontologia geográfica dos riscos: duas escalas, três dimensões. *Geografia*, 29(3), 315-338. <https://www.periodicos.rc.biblioteca.unesp.br/index.php/ageteo/article/view/1066>

Marston, S. (2000). The Social Construction of Scale. *Progress in Human Geography*, 24(2), 212-242. <https://doi.org/10.1191/030913200674086272>

Marston, S., Jones, J. & Woodward, K. (2005). Human geography without scale. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 30(4), 416-432. doi:doi.org/10.1111/j.1475-5661.2005.00180.x

Mosquera-Vallejo, Y. (2018). Escalas geográficas e identidades territoriales: trayectorias desde las comunidades negras del valle del Patía. *Geographia Meridionalis*, 4(2), 126-144. <http://dx.doi.org/10.15210/gm.v4i2.14484>

Mosquera-Vallejo, Y. (2020). Escala geográfica: visibilidades e invisibilidades en procesos culturales afrodescendientes (suroccidente de Colombia). *Revista CS*, 30, 251-276. <https://doi.org/10.18046/recs.i30.3330>

Smith, N. (2020) *Desarrollo desigual. Naturaleza, capital y la producción del espacio*. Madrid: Traficantes de sueños.